

Reactie op het Visitatierapport

In het visitatierapport staat onder het kopje "Intern Toezicht" op blz. 34 de volgende opmerking: Tegelijkertijd constateert de commissie dat de waar nodige intermediërende taak van de raad hierdoor niet altijd evengoed tot zijn recht komt.

Een en ander heeft betrekking op mijn mededeling aan de commissie tijdens de visitatie dat ik in mijn functie van voorzitter van de Raad van Toezicht, op verzoek van enkele zakelijke stakeholders, hun op- c.q. aanmerkingen heb aangehoord en deze, met mijn advies, aan de directeur/bestuurder heb meegedeeld. Ik heb daarbij aan de commissie duidelijk gemaakt dat de taak van de Raad het houden van toezicht is op de directeur/bestuurder. Het optreden als intermediair valt daar buiten omdat daarbij de kans zeer groot is dat de Raad daarbij aan de taken van de directeur/bestuurder raakt.

Ik heb mijn standpunt hierover tijdens de evaluatie met de commissie nogmaals kenbaar gemaakt.

Na overleg met de andere leden van de Raad van Toezicht, de directeur/bestuurder, de directeur van de VTW de heer A. Kerssies en de Ondernemingsrechtadviseur mr. J.B.H. Thiel en na bestudering van de uitspraak van de Hoge Raad van 9 juli 2010 in de zgn. ASMI-zaak ben ik er nog meer in gesterkt dat mijn houding in deze de enige juiste was.

Ik neem dan ook, mede namens de volledige Raad van Toezicht, afstand van de betreffende opmerking van de Visitatiecommissie.

De voorzitter van de Raad van Toezicht

J.J.M. Plasmans